

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА»**

ФИЗИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ МГУ

Кафедра молекулярных процессов и экстремального состояния вещества

ОТЗЫВ НА БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ

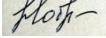
Студента _____ Гавриленко О. В.
(фамилия и инициалы)

Тема: Применение метода двойной модуляции для определения термодинамических производных диэлектрических жидкостей

Научный руководитель _____ к.ф.-м.н. Соболева А.В.
(ученая степень, ученое звание, фамилия и.о.)

Работа Гавриленко Олега посвящена внесению усовершенствований в уже имеющуюся методику измерений термодинамических величин диэлектрических жидкостей с целью увеличения точности и достижения большей стабильности получаемых результатов. Этот опыт планируется использовать в дальнейшем в измерениях коэффициента теплового расширения проводящих жидкостей. Работа носила методический характер, поэтому не планировалось получение принципиально новых результатов. Тем не менее, было необходимо изучить достаточно обширный теоретический материал, освоить навыки работы на экспериментальной установке и познакомиться с программной средой, в которой проводилась обработка измерений. Всё это было проделано в полной мере. Следует отметить высокую степень инициативности и исполнительности, проявленную Гавриленко О., при выполнении экспериментов и обработке результатов. Благодаря проделанной работе, удалось существенно продвинуться в создании экспериментальной установки. В тот момент, когда экспериментальная работа была невозможна, студент переключился на анализ проведенных экспериментов. Теоретический анализ проделан на хорошем уровне, и в дальнейшем даст возможность вносить необходимые поправки в измеряемые величины. Нельзя не отметить, что в работе были определенные трудности. К сожалению, Гавриленко Олег довольно поздно приступил к выполнению работы. Кроме того, при переходе на дистанционную форму работы, был сильно потерян темп. По этим причинам, а также из-за внешних факторов, работу не удалось проделать в том объеме, как планировалось изначально. Тем не менее, на завершающей стадии работы Гавриленко О. проявил себя как целеустремленный работник, умеющий добиваться результата. Работа Гавриленко Олега заслуживает оценки «хорошо».

Рекомендуемая оценка «хорошо»

Руководитель  (Соболева А.В.)
(подпись)

«3» июня 2020 года

Оценка бакалаврской работы

Зав.кафедрой _____

« _____ » _____ 201_ года